

**SESSIÓ COMISSIÓ SELECCIÓ PROCÈS PROVISIÓ
LLOC DE TREBALL DE GERÈNCIA
FUNDACIÓ CIUTAT VILADECANS
4 DE MAIG DE 2026**

A Viladecans, a 04 de maig de 2026

Celebrada de forma híbrida presencial/ telemàtica sessió de la Comissió de selecció del procés per a la provisió del lloc de treball de gerència de **FUNDACIÓ CIUTAT VILADECANS**.

Assisteixen a la reunió:

**SRA. ADELA ARTERO LOZANO
SR. JAVIER GONZALEZ ABAD
SRA RAQUEL GALINDO
SR. JOAN BASSOLAS FERRAN
SR. JOAN CARLES LÓPEZ MÉNDEZ**

El SR. JOAN BASSOLAS assisteix en qualitat de Gerent de la FUNDACIÓ CIUTAT VILADECANS

El SR. JOAN CARLES LOPEZ MENDEZ, Gerent de Viladecans Grup d'Empreses Municipals, S.L.; assisteix en qualitat de Secretari del Patronat

El Secretari, considerant vàlidament constituïda la sessió de la referida comissió i sense cap oposició per part dels assistents, declara oberta la sessió, i tot seguit desenvolupa l'Ordre del Dia expressat a la convocatòria i que a continuació es relaciona:

- 1.- Anàlisi de les al·legacions presentades a l'acord de segona fase de mèrits del procés de selecció i proposta d'acords a adoptar**
- 2.- Precs i Preguntes**

1.- ANÀLISI DE LES AL·LEGACIONS PRESENTADES A L'ACORD DE SEGONA FASE DE MÈRITS DEL PROCÉS DE SELECCIÓ I PROPOSTA D'ACORDS A ADOPTAR

- Atès que dins el termini d'exposició al públic, les següents candidatures han presentat al·legacions a la valoració de la prova escrita realitzada el dia 27 de març de 2026 i de l'entrevista competencial realitzada el 19 de febrer de 2026.

ofertant Núm. 6:

Data presentació: 23/04/2026

Identificador . **6530S**

Per part de l'actual Gerent de la Fundació es presenta informe en relació a la valoració de les al·legacions presentades; que s'adjunta com a **document annex núm. 1**;

A la vista del mateix, ES PROPOSA la desestimació de les al·legacions, fonamentada en les següents consideracions:

Pel que fa a la prova pràctica:

“1. Homogeneïtat i consistència en l'aplicació dels criteris de valoració

*El procés de selecció s'ha basat en un sistema de valoració definit i aprovat amb caràcter previ a la realització de les proves, basat en una rúbrica de set criteris amb descriptors clars i coneguts per tots els candidats. La Comissió de Selecció ha aplicat aquest sistema de manera **homogènia** a la totalitat de les candidatures admeses a la Fase II, sense cap excepció ni tractament diferenciat. Aquesta homogeneïtat no és únicament un requisit formal del procés sinó la garantia dels principis d'igualtat, mèrit i capacitat que regeixen la selecció de personal en l'àmbit de les entitats del sector públic.*

En aquest context, acceptar una revisió de la puntuació d'un candidat a partir d'arguments que qüestionen la coherència interna entre la valoració qualitativa i la nota numèrica implicaria necessàriament revisar les valoracions per a la resta de candidatures, cosa que vulneraria el principi de coherència del sistema de valoració aplicat.

2. Naturalesa discrecional i col·legiada de la valoració tècnica

*La valoració de les proves pràctiques en un procés de selecció d'aquestes característiques correspon a la **discrecionalitat tècnica de la Comissió avaluadora**, que és l'òrgan col·legiat especialitzat i legitimat per emetre judicis de valor sobre les competències i aptituds dels candidats. Aquesta discrecionalitat és inherent a la naturalesa de qualsevol procés avaluat i no pot ser substituïda per l'autoavaluació de l'interessat.*

*Les observacions qualitatives recollides a l'acta —com ara l'ús de termes com "genuïnament nou" o "excepcional"— constitueixen una **motivació explicativa de la puntuació atorgada** i no una garantia de nota màxima. La Comissió, en l'exercici de la seva funció avaluadora, pondera simultàniament múltiples dimensions de cada criteri —novetat, profunditat, integració en la realitat del territori, viabilitat, capacitat executiva, etc.— i és d'aquesta ponderació global i experta d'on en resulta la puntuació numèrica. L'existència d'un adjectiu positiu en la motivació qualitativa no equival, per si sola, a l'atorgament de la puntuació d'un criteri.*

3. Solidesa i coherència interna del sistema de valoració aplicat

*La Comissió de Selecció vol posar en relleu que el sistema de valoració aplicat ha demostrat una **coherència interna sòlida** al llarg de tot el procés. Les puntuacions atorgades a cada candidatura reflecteixen una avaluació ponderada, col·legiada i documentada de les competències observades, i les motivacions recollides a les actes corresponents constitueixen en tot cas una explicació de les notes emeses.*

*Cal destacar que la prova pràctica va ser avaluada per un tribunal amb coneixement directe i profund del context estratègic de la Fundació i de la ciutat de Viladecans, cosa que dota les seves valoracions d'una **autoritat tècnica i contextual** que no pot ser desplaçada per arguments basats en*

una lectura parcial i favorable de les observacions qualitatives de l'acta. La valoració d'una proposta estratègica no és un exercici binari de comprovació de requisits, sinó un judici expert que integra dimensions que no sempre es capten en una lectura literal del document avaluat.

4. Reconeixement del mèrit de la candidatura

*La Comissió vol subratllar que la desestimació de les al·legacions no implica en cap cas una revisió a la baixa de la valoració positiva que mereix la proposta de l'interessat. Una puntuació de **8,29 sobre 10** en la prova pràctica és una qualificació d'excel·lència que reflecteix una proposta rigurosa, innovadora i ben estructurada. La Comissió lamenta que l'interessat interpreti la seva puntuació com a insuficientment reconeguda, però ha de mantenir el seu criteri avaluador en garantia de la integritat i equitat del procés.*

Pel que fa a l'entrevista i prova competencial:

*El Sr. **OFERTANT 6 IDENTIFICADOR DNI ...6530S** mostra una bona base d'experiència en anàlisi, presa de decisions i gestió de projectes. Moltes de les seves respostes situacionals són sòlides, especialment aquelles relacionades amb la gestió de problemes i la presa de decisions. Durant l'entrevista demostra bona capacitat comunicativa i un nivell d'anglès correcte, que li permeten transmetre adequadament idees i estructurar el seu discurs. Tanmateix, s'observen alguns déficits en àrees com el lideratge i la direcció d'equips, on els exemples aportats són més limitats o els resultats poc clars.*

Igualment, es detecta la necessitat de reforçar l'impacte estratègic dels seus projectes, ja que en alguns casos el focus se situa més en l'execució operativa que en la visió global o la contribució a mitjà i llarg termini. En conjunt, es considera un candidat competent, amb capacitat de desenvolupament i amb experiència suficient per assumir un lloc de responsabilitat, tot i que es percep certa manca de maduresa directiva.

L'informe és clar i manifesta mancances a dos nivells:

- *Lideratge i direcció d'equips.*
- *Visió estratègica.*

Es tracta de dos trets que han d'acompanyar la feina del gerent de la Fundació Ciutat de Viladecans i és per això que es considera correcta la puntuació de 7,75 punts sobre 10 que s'ha determinat a la valoració .

En conseqüència i a la vista de l'exposat ES DESESTIMEN LES AL·LEGACIONS FORMULADES PER L'OFERTANT núm. 6; mantenint-se la puntuació definitiva establerta a l'acord de data 14.04.26

A la vista de la documentació annexa que s'incorpora a l'expedient, es proposa l'adopció dels següents,

ACORDS:

PRIMER.- DESESTIMAR les al·legacions presentades per l'Ofertant núm 6 i en conseqüència, mantenir la seva puntuació inicial d'acord amb els arguments de l'Informe que consta a l'expedient.

SEGON.- RATIFICAR la següent puntuació total DEFINITIVA de totes les fases dels candidats admesos ordenada de major a menor puntuació

POSICIÓ	OFERTANT	DNI ANOM.	PUNTUACIÓ MÈRITS (Pes 40%)	PUNTUACIÓ ENTREVISTA COMPETENCIAL (Pes 30%)	PUNTUACIÓ PROVA TÈCNICA (Pes 30%)	PUNTUACIÓ TOTAL
1	OFERTANT Nº 2	DNI: ...6931Q	14	10	8,36	11,108
2	OFERTANT Nº 6	DNI: ...6530S	14	7,75	8,29	10,412
3	OFERTANT Nº 10	DNI: ...2287N	10	9	7,86	9,058

TERCER.- PROPOSAR al patronat de la Fundació, com a òrgan competent, la designació de Gerent de la Fundació Ciutat Viladecans a favor del candidat núm .2 que ha obtingut amb millor puntuació amb un total de **11,108 punts**

L'acord fou adoptat per UNANIMITAT dels assistents concurrents a la sessió;

Esgotats els assumptes a discutir, es dona per acabada la sessió de la comissió de selecció de la provisió del lloc de treball de gerència de la Fundació Ciutat Viladecans; aixecant-se l'oportuna Acta del que s'ha tractat en la mateixa, que és llegida i aprovada per unanimitat dels assistents.

SRA. ADELA ARTERO LOZANO	SRA RAQUEL GALINDO
SR. JAVIER GONZALEZ ABAD	SR. JOAN BASSOLAS FERRAN
JOAN CARLES LOPEZ MENDEZ SECRETARI	